Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 153 - 18/06/09 - $ 2

Ni los K, Ni la oposición "sojera"

El capitalismo no va más

VOTÁ

Frente de Izquierda

con las luchas obreras



movimiento al socialismo www.mas.org.ar masarg@mas.org.ar

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL DOMINGO 14 DE JUNIO DE 2009

Brasil: un hecho inédito desde la dictadura

La Policía Militar invade la Universidad de San Pablo y reprime a estudiantes, profesores y empleados

• Tropa de choque de Serra reprime violentamente estudantes e trabalhadores na USP - Construir a greve estadual para derrotar Serra, Praxis 10/06/09

• Llamado de Socialismo o Barbarie - Solidaridad internacional con los universitarios brasileños - Acto de protesta en Buenos Aires, 11/06/09

• Greve cresce! Todos ao ato! - Grande passeata da USP até o MASP, dia 16

• PM invade Campus da Cidade Universitária da USP e agride estudantes, professores e funcionários - Dois relações da barbárie, 09/06/09

ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO

• Ganó la abstención - La gran mayoría de los jóvenes, los trabajadores y los pobres no fueron a votar, por Ramate Keita, desde París para Socialismo o Barbarie, 10/06/09

• Abrumador rechazo popular a la Europa del gran capital, por Alejandro Teitelbaum, coyunturapolitica.wordpress, 10/06/09

ESTADO ESPAÑOL

Sigue caliente el metal en Galicia

• Rotas las negociaciones, el metal de Vigo va a la huelga indefinida, La Haine, 13/06/09

PERÚ

La masacre en la Amazonia abre una crisis política del gobierno del genocida Alan García

• La huelga amazónica y el gobierno de Alan García - ¿Qué pasó en la selva peruana?, por Raúl Wiener, rwiener.blogspot, 12/06/09

Socialismo o Barbarie

Director propietario:Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción:Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.

Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina

Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar

e-mail: masarg@mas.org.ar

Impreso en Balbi S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

SOLANAS Y RIPOLL APOYARON A LAS PATRONALES RURALES

¡Votá al Frente de Izquierda!



Desde el año pasado los trabajadores presenciamos la pelea entre los de arriba: la disputa entre el gobierno K y la Mesa de Enlace de las patronales agrarias por el reparto entre ellos de la riqueza producida por los obreros del campo y la ciudad.

Es decir, una pelea donde, gane quien gane, pierden los trabajadores que son los que ponen su esfuerzo en la siembra, la cosecha, la producción de máquinas-herramienta, etc., **sólo para que se la lleven con pala los capitalistas agrarios o Néstor y Cristina K…**

No sólo políticos patronales como Macri, Carrió, De Narváez, etc., apoyaron a un sector patronal (y al más reaccionario, el del campo). Vergonzosamente, la CTA y políticos de la "centroizquierda" como Pino Solanas y Lozano, que dicen defender los intereses de los trabajadores y el pueblo, apoyaron a las patronales del campo. ¡Para más vergüenza aún, representantes de la "izquierda" como Vilma Ripoll hizo lo propio, cosechando el justo repudio de amplios sectores!

Desde el Nuevo MAS hicimos lo contrario: a lo largo del conflicto sostuvimos una posición de intransigente independencia de **ambos** bandos patronales. Levantamos un programa de expropiación de los grandes propietarios y capitalistas del campo y tomamos la iniciativa de **instalar la Carpa Roja** en el Congreso en oportunidad del debate parlamentario por la 125.

Esta es otra razón por la cual, en estas elecciones, hay que votar a la izquierda que ha sido consecuente con los intereses de los trabajadores, y darles la espalda a los que se disfrazan de "izquierdistas" pero que después **van a hacer número a Palermo a los actos donde se vitorea a De Angeli, Miguens o Buzzi**. Votá a los defensores de un **programa obrero y socialista para el campo**, no a los "izquierdistas" defensores de los supuestos "pequeños capitalistas"... que van a la rastra de los grandes, ni a los "izquierdistas" que defendían las retenciones de la 125 como si fuera una medida revolucionaria!

Es por eso que las fuerzas que más impulsamos este programa independiente[1] fuimos capaces de plasmar un frente electoral, más allá de nuestros matices y diferencias. Porque comprendemos la necesidad de que los trabajadores y la izquierda se planten como **un punto de referencia político** opuesto al gobierno, a los políticos patronales de la derecha y a la burocracia sindical en todas sus variantes.

VENI AL ACTO DE CIERRE EN EL BAUEN EL 23-6

Por todo lo anterior, te invitamos a darnos una mano en estos últimos días de la campaña. Participando con nosotros en algunas de las actividades de agitación, charlas, en el acto de cierre en el Bauen el próximo martes 23 y en las duras tareas de fiscalización que están por delante para el domingo 28. Todo esto en la perspectiva de lo más importante: ir preparándonos para las duras luchas obreras que vendrán a partir del 29, así como dándonos una mano para impulsar juntos la construcción de un gran partido socialista revolucionario en nuestro país.

Nota

1- Es sabido que Izquierda Socialista no defendió el año pasado esta posición pero sin embargo firmó el programa independiente del frente.



De izquierda a derecha: Jorge Ayala, delegado FATE; David Contreras, activsta de papelera Massuh; Guillermo Silva, delegado FATE; Marina Alonso SUTEBA Gral. Sarmiento; Andrea Salmini delegada Gral. de prensa del diario Cronica. Compañeros del nuevo MAS en las listas del Frente

La actual campaña es, desde el punto de vista de su contenido, un fiasco; **casi no existe verdadero debate político** digno de ese nombre. Todo lo que hay son **chicanas** sobre si tal o cual puede ser candidato, si le sacan una lista con el nombre parecido, si asumen o no asumen, si a uno lo llamó el rey de la efedrina o a otro el príncipe de la coca, etc.

Y no es de extrañar: la **oposición de derecha** no tiene **nada** que ofrecerle a los trabajadores y el pueblo más que "ganarle a los Kirchner". ¡Sí, para aplicar **medidas todavía más antiobreras y un ajuste todavía más brutal**! Cuando no tienen más remedio que decir qué piensan hacer, muestran la hilacha: "volver al FMI", "achicar el gasto", y la palabra maldita, "**devaluar**". Todo eso, traducido, es pérdida de ingresos, menos poder adquisitivo, menos empleo, recesión y malaria al mejor estilo pre 2001.

¿Qué puede decir el **gobierno**? ¿Que va a "defender los puestos de trabajo"? Lo único que es verdad es que reparte subsidios a los patrones amigos. Pero eso no va a frenar los efectos de la crisis, que va a golpear de manera creciente a los trabajadores salvo que se impongan medidas que afecten los intereses de las patronales. Algo que los Kirchner **ni en sueños** van a hacer, porque han sido **los mejores defensores del orden burgués** en la Argentina en los últimos años. Además, con la cantinela de la supuesta "defensa de los puestos de trabajo" ya está en marcha un operativo para garantizar la caída de los salarios. Que parte importante de la burguesía, después de los servicios prestados, se quiera sacar a los K de encima, es otro cantar. Pero el tono de "epopeya popular" con que quieren defender su gobierno es un despropósito, porque han sido ellos quienes se encargaron de desarmar la gran lucha popular de los últimos años, el Argentinazo de 2001. Las comparaciones interesadas que hace la oposición de derecha entre los Kirchner y Chávez son un insulto a la inteligencia, un **fantoche** para asustar a los niños y a los infantes en política.

Con este panorama, se explican perfectamente la **apatía** y el **nulo entusiasmo** que despiertan estas elecciones. Lo malo es que el **apoliticismo** y la actitud de negación y desprecio de los problemas políticos generales (a los que se identifica, equivocada pero justificadamente, con las miserias de las campañas del gobierno y la oposición de derecha) favorecen a los candidatos más tramposos e interesados en ocultar su verdadero rostro. Es también un desafío para la izquierda socialista y revolucionaria enfrentar, al

¡QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS!

Votá a la izquierda consecuente



Acto de cierre del FIST en 2007

menos al nivel de los sectores de la amplia vanguardia, esta tendencia.

Bajo el signo de la crisis mundial

Las elecciones del 28 de junio se van a desarrollar en el marco de una crisis económica mundial no vista en décadas, y cada día que pasa impacta con más fuerza en nuestro país, a pesar que los medios se esfuerzan por sacarla de la agenda y de la vista de los trabajadores. "Gran Cuñado" va casi en cadena nacional y la repiten hasta el infinito, caricaturizando a los políticos, pero allí sólo se tratan los aspectos **más superficiales** de los candidatos y de su política. Jamás se va a oír allí nada que tenga que ver con los **problemas reales** de hoy y los que están por venir: **la crisis global, qué van a hacer los políticos capitalistas y las consecuencias que caerán sobre los trabajadores.**

La realidad es que el sistema está mostrando sus características antiobreras y antipopulares a cara descubierta: está en curso una **destrucción mundial del empleo** sin antecedentes. ¡Más de 50 millones de trabajadores quedarán en la calle sólo este año en todo el globo! ¡Empresas inmensas como la Chrysler y General Motors se declaran en quiebra y cierran sus plantas en EEUU "por tiempo indeterminado"! Mientras tanto, los gobiernos patronales en todo el mundo invierten cifras multimillonarias para rescatar a banqueros y capitalistas amigos sin mover un dedo para evitar que millones y millones no queden en la calle. ¡Esta es su receta para que los trabajadores paguemos la cuenta de la crisis! **¡Despidos en masa, cierre de empresas, rebaja de salarios!**

Se viene un duro ajuste. No votes a tus verdugos

En la Argentina, aunque el gobierno diga que la pasamos mejor que el resto, los coletazos de la crisis no han hecho más que empezar. Suspensiones, despidos masivos, cierre liso y llano de plantas o situación precaria de muchas otras, congelamiento salarial, postergación de las paritarias, y pago de sumas no remunerativas por todo aumento son algunas de las consecuencias que ya estamos sufriendo los trabajadores. Mientras tanto, los de arriba se pelean como perro y gato por los cargos que se repartirán en las elecciones… pero están férreamente unidos en una cuestión fundamental: **¡es a los trabajadores a los que van a tratar de hacerles pagar los costos de la crisis!**

Por esto mismo, la realidad es que ganen los Kirchner, Macri, De Narváez, Carrió o cualquiera de los políticos patronales, a partir del 29 de junio descargarán sobre la clase obrera un ajuste mucho más brutal que las medidas que vienen tomando hasta ahora. **No lo dicen ahora** para no perder votos. **Pero lo van a hacer después**.

Por todo lo anterior, no hay que votar a ninguno de los candidatos patronales: sería como votar a nuestros verdugos. Sin embargo, es un hecho que estamos ante las elecciones más **antidemocráticas** en años. Los medios de comunicación cierran todos los espacios para la izquierda luchadora y socialista. La "justicia" electoral ha puesto todo tipo de restricciones mientras que los cuartos oscuros electorales el 28 serán tierra de nadie abiertas al fraude y robo de boletas. Además de que los partidos del sistema, empezando por el PJ, intentan resolver por vías espurias su disputa interna, todo esto también apunta a **"invisibilizar" a la izquierda independiente** (a lo que colaboran a pie juntillas todos los medios), **a impedir que los trabajadores den un paso hacia su independencia política votando candidatos de su misma clase.**

Contra viento y marea, sin embargo, desde el Frente de Izquierda y los Trabajadores y desde el Nuevo MAS llevamos adelante una campaña **a pulmón**, con los limitados medios de que disponemos, contra el gigantesco aparato del peronismo y la no menos gigantesca billetera de los patrones como De Narváez, para defender la independencia política de los trabajadores y por candidaturas obreras y socialistas. ¡No votes al gobierno, no votes a los patrones como De Narváez, no votes a los abogados políticos de los patrones rurales como Carrió, Stolbizer y Alfonsín! ¡Votá luchadores obreros y socialistas, independientes de todo sector patronal!

Basta de despidos y suspensiones. Aumento de salario. Estatización bajo control obrero de toda empresa que cierre o despida.

Las direcciones sindicales de la CGT y la CTA no están haciendo nada serio para enfrentar la crisis. ¡A estos verdaderos canallas sindicales sólo les interesa ver cómo se acomodan mejor en las listas del Frente para la Victoria (PJ) o la oposición patronal, "centroizquierda" incluida!

Moyano hizo paro y movilización el 30 de abril, pero no para pelear salario o paritarias sino para conseguir más puestos en la listas del gobierno. La CTA "pone huevos en todas las canastas": en Capital va con el gobierno y con la centroizquierda que apoyó al campo.

Sin embargo, desde las entrañas de los trabajadores está surgiendo un proceso alentador: **se han dando luchas obreras de importancia que ganaron**. Tenemos el ejemplo de la papelera Massuh: luego de una dura pelea de cuatro meses contra un capitalista que fue capo de la UIA, los trabajadores impusieron la estatización parcial de la planta, garantizándose todos los puestos de trabajo. Esa es la forma de hacer que paguen ellos la cuenta de la crisis: **¡si una empresa cierra o despide masivamente, que sea estatizada! ¡Y, agregamos, bajo el control de los trabajadores, para evitar que los directivos que responden al gobierno hagan otro trabajo sucio!**

También hay otros ejemplos: en la zona Norte del Gran Buenos Aires, los obreros de la fábrica del vidrio Pilkington ocuparon la planta ante decenas de despidos. La patronal respondió con un lock out que dejaba a 300 compañeros en la calle. Pero se mantuvieron firmes, no se dejaron seducir por las trampas del Ministerio de Trabajo, y lograron la reincorporación de todos los compañeros, e incluso un aumento salarial. **¡Ése es el camino que deben seguir los trabajadores para que la crisis la paguen los patrones y no los obreros!**

Por eso, son también banderas urgentes del Frente de Izquierda y del Nuevo MAS: **Reapertura de las paritarias ya. Aumento de salario. Basta de sumas no remunerativas. Que pase todo al básico. Ante el cierre o despidos masivos, estatización bajo el control de los trabajadores. Ante las suspensiones, que se repartan las horas de trabajo.**

SUTEBA LA PLATA

"SUTEBA combativo no se vende, se defiende"

El justo odio de la base docente platense a la burocracia Celeste permitió el triunfo de la Lista Rosa, Roja, Marrón (PO, Delegados de Base, Convergencia y PTS) que expresa la continuidad de la experiencia del SUTEBA combativo. Se consiguió retener el sindicato pese a que Alternativa Docente (MST) se bajó del barco para conformar un frente con los antiguos socios de Baradel de la Azul y Blanca (PCR); y el Colectivo de Trabajadores rompió la unidad para delimitarse tanto del "gobierno, los partidos políticos y Baradel", con un perfil de campaña no muy distinto al de la Celeste, más acorde a una mutual que a un sindicato de lucha.

La Rosa, Roja, Marrón sacó 388 votos, la Celeste 364, la Lila 345 (PCR y MST) y la Amarilla y Negra (Colectivo) 234, en una elección marcada por la fragmentación, en la que no se logró diferenciar a fondo a los que quieren una política independiente de los que se limitan a hacer una suerte de "oposición de su majestad" a la Celeste.

La Celeste aprovechó la división para intentar imponerse con la práctica fraudulenta de inflar padrones e introduciendo en el escrutinio a la patota de la burocracia de la CTA, para impugnar una mesa con 176 votos con argumentos ridículos. El aguante de las docentes de la Lista más los compañeros del PO, PTS, el nuevo MAS y Convergencia permitió evitar que la burocracia ganara de atropello.

Las otras dos listas de "oposición", si bien estuvieron a favor de que se abra la urna, se negaron a armar un cordón común para enfrentar el fraude.

Nuevamente, la burocracia mostró a las piñas **su definición firme de reventar a las experiencias de lucha independientes** de los trabajadores. De hecho, todavía se niega a reconocer su derrota. A la hora de los cantitos el hit de la burocracia era "les queda el subte, la puta que los parió", dejando claro que tienen en la mira a uno de los sectores más importantes de la recomposición de los trabajadores para intentar reventarlo. En ese punto esencial, la dirección de la CTA se hermana con la de la CGT, pese a las barbas, pelos largos y morrales.

Acorde a su nueva "orientación" hacia la CTA, el PTS evitó mezclarse con los que cantábamos de frente contra la burocracia en la vereda del sindicato al tomar distancia y ubicarse en el boulevard.

Desde el reciente trabajo de la Lista Gris Carlos Fuentealba en La Plata, con nuestros jóvenes docentes, fuimos parte de la pelea y apoyaremos con todo la construcción del SUTEBA combativo, empezando por garantizar que se oficialice la victoria.

LISTA GRIS CARLOS FUENTEALBA

FP IMPRESORA

Reprimen a los trabajadores

Desde que terminó la conciliación obligatoria, el 1º de junio, los trabajadores mantenían un acampe en la puerta de la empresa en defensa de sus fuentes de trabajo y por la reincorporación de los despedidos.

La patronal no abrió las puertas y realizó un lock out de hecho mientras llenaba la fiscalía de denuncias contra los trabajadores en espera de una orden de desalojo y organizaba a los empleados y a un sector de obreros **para trabajar de carneros y montar provocaciones** a los trabajadores en lucha.

Finalmente la guardia de infantería de la Bonaerense, en horas de la madrugada, entraba a la empresa y desalojó a los compañeros, esto fue el sábado 13. A pesar del golpe sufrido los compañeros no bajaron los brazos y organizaron el acampe en la vereda y en un galpón contiguo, hasta que el martes 16 la guardia de infantería reprimió ferozmente a los trabajadores y a los compañeros de las organizaciones que acompañamos la lucha, entre ellas al nuevo MAS. El saldo fue de 12 compañeros detenidos y varios heridos. Luego de ser trasladados a la fiscalía fueron liberados en horas de la madrugada.

Exigimos a la Federación Gráfica Bonaerense que ante esta brutal represión llame a un paro de todo el gremio en defensa ya no sólo de las fuentes de trabajo, y del derecho de afiliación –cuestión por la cual empezó el conflicto–, sino por el elemental derecho democrático de manifestarse. Llamamos a todos los delegados independientes y en primer lugar a los del gremio gráfico **a hacer una campaña pública en la base del gremio para luchar por un paro:**

POR LA REINCORPORACIÓN DE TODOS LOS DESPEDIDOS DE FP
POR EL DERECHO A LA AFILIACIÓN SINDICAL
POR EL DERECHO A MANIFESTARSE
DESPROCESAMIENTO DE LOS COMPAÑEROS

GENERAL SARMIENTO

Prepararse para lo que sigue

La elección en General Sarmiento fue bastante ajustada. Los dos mandatos consecutivos de la oposición se ganaron por relativamente pocos votos. Aquí se suman elementos varios; uno no menor es la tradición antiburocrática histórica de la misma. Donde más fuerte es esta tradición, recreada hoy en parte por nuevos compañer@s activistas y nuevas tendencias, es en Malvinas Argentinas donde la diferencia de la Multicolor con la Celeste fue tan abrumadora sino más que en otras oportunidades. Razón de más entonces para tener **una política específica para organizar a los delegados, el activismo y la base combativa de esta verdadera zona "liberada" pegando desde allí sobre el conjunto de la seccional.**

M.A.

	Celeste	Multicolor
Jubilados	106	4
San Miguel	376	211
José C.Paz	317	262
Malvinas	228	452
Upubrfnt	1027 (52%)	929 (47%)


BRUTAL REPRESION A LOS TRABAJADORES DE FP

ELECCIONES DEL SUTEBA:

Sacar las

La nueva alianza Celeste por el "orden", el acatamiento a los "cuerpos orgánicos", las sumas en negro y la despolitización de la docencia bonaerense ha obtenido un triunfo frente a los sectores antiburocráticos: ha reconquistado las seccionales combativas de General Sarmiento y Lomas de Zamora.

En el marco de una situación de desmovilización y de cierto temor por las consecuencias de la crisis capitalista, sólo la seccional La Plata se ha mantenido (aunque todavía la elección no ha sido reconocida por la burocracia) con la reivindicación de los Sutebas combativos y los plenarios de delegados en lucha. La primera tarea entonces es exigir el reconocimiento inmediato de esta elección.

UN CONTEXTO MUY DIFERENTE AL 2003 Y 2006

Los Sutebas rebeldes se construyeron alrededor de la experiencia de autoorganización (coordinadoras, autoconvocatorias, etc.) en la huelga del 2001 y tomaron la forma de conquista de seccionales en el 2003. Esto ocurrió en aquellos distritos donde el Argentinazo se combinó con delegados y agrupaciones con tradición de lucha antiburocrática. Las seccionales de la oposición abrieron el camino de las asambleas masivas (de afiliados y no afiliados) y se fueron transformando en seccionales rebeldes que llegaron a cuestionar y/o desbordar en los hechos el "dictat" burocrático de la conducción oficial logrando realizar paros por fuera del encuadramiento de ésta en varias oportunidades[1].

A seis años de estos triunfos la situación es muy distinta. El proceso del Argentinazo fue reabsorbido. Los enormes esfuerzos de amplios sectores de la docencia de estas seccionales no alcanzaron a desarrollarse en toda la provincia. Lo anterior, sumado a la situación de temor frente a las

PRIMEROS ELEMENTOS DE UN BALANCE

enseñanzas dando paso a una nueva generación



do de la misma, así como también realizar una profunda crítica a aquellas agrupaciones de la "oposición" que se manejaron con criterios oportunistas y/o de aparato.

Pero estos elementos de balance deben servir para las luchas que están por venir. Dando una mirada más de conjunto, es un hecho que **desde hace varios años que no hay una lucha en regla de la docencia provincial** (y mismo nacional como lucha unificada) y que cuando esto ocurra seguramente de la misma emergerá una nueva generación de luchadores docentes (que hoy en muchos casos sigue siendo hija del gran Maestrazo del lejano año de 1988). A esa eventual emergencia es a la que hay que "apostarle todas las fichas".

En estas condiciones, el activismo que encabezó la conquista de las opositoras y resistió este retroceso tiene ahora la enorme responsabilidad de continuar la lucha y formar a las nuevas camadas para ser una alternativa en las próximas luchas a una burocracia Celeste que no por haber recuperado algunas seccionales ha recuperado la confianza de la base del gremio. Esto no es así: **amplísimos sectores la siguen odiando, sectores que pesan mucho más a la hora de la lucha que en la votación por urna.**

Desde la oposición, tenemos entonces el desafío de sobreponernos a este golpe y mantener el norte de la construcción de un polo alternativo antiburocrático y clasista que le sirva de herramienta a los nuevos docentes y activistas de toda la provincia[3].

Desde la agrupación Carlos Fuentealba, presentamos estos primero elementos de balance como un aporte a la comprensión de lo que pasó y cómo debemos prepararnos para las luchas que vendrán. En General Sarmiento, Mar del Plata, La Plata, San Fernando, Lomas de Zamora, Florencio Varela podés encontrarnos ¡Te invitamos a sumarte a nuestra agrupación antiburocrática y clasista consecuente!

consecuencias de la crisis, y combinada con los acuerdos de Baradel-Scioli para descontar los días de paro, hicieron que este año la situación fuera de descontento pero pasivo. Esa desmovilización ofreció un escenario muy distinto para las elecciones del 2009.

Una nueva Alianza Celeste

Paralelamente, y también como expresión de la reabsorción del "Que se vayan todos", la conducción oficial armó una nueva alianza que integró a sectores del peronismo (el propio Baradel ha asistido a actos de Scioli), y a corrientes como el Partido Comunista y Barrios de Pie que pasaron de integrar las directivas de la oposición en el 2003 a presentar lista aparte en el 2006 y... hoy integran la lista Celeste provincial. Hicieron esto aportando votos y confusión a una nueva Celeste más alineada con el gobierno K y **formada alrededor de liquidar las experiencias antiburocráticas** que no sólo cuestionan la conducción de SUTEBA sino a los propios acuerdos de Baradel con el gobierno K.

Una alianza que preparó el terreno "estatutariamente" haciendo votar –de espaldas a la docencia– un nuevo estatuto que les permitió **redoblar los mecanismos más antidemocráticos del sindicato**: manejo arbitrario del padrón, de los recursos del sindicato, extensión de mandatos, fortalecimiento de la disciplina a la conducción central con el "comité de ética", etc., etc.

Las corrientes de la Sociedad Rural

El giro del PC y Barrios de Pie (desde la oposición a la integración lisa y llana en la Celeste), no fue el único. La lista Azul y Blanca (integrada por el PCR) rompió con la Celeste (convivió con ella en la dirección de la seccional durante largos años) **y giró hacia la defensa de los "populares" reclamos de la Mesa de Enlace y la Sociedad Rural.** Hizo esto arrastrando hacia sus posiciones a una corriente que supo tener influencia en el gremio docente: el MST (Alternativa Docente), Izquierda Socialista (Docentes en Marcha) y otras agrupaciones menores que formaron la Lista Lila para las elecciones de CTERA del 2008 introduciendo así un elemento de dramática confusión entre los sectores antiburocráticos e independientes. Todas estas agrupaciones fueron pro-campo a lo largo del conflicto del 2008, dándole así preciosos argumento a los que saltaron la tranquera hacia el oficialismo Celeste pro-K.

Ya en ocasión de esas elecciones (2008), los que formamos la Rosa-Gris-Roja (impulsada –entre otros– por nuestra agrupación "Carlos Fuentealba"), planteamos que la Lila era una política de los aliados de la Celeste para dividir a la oposición.

Lamentablemente lo anterior se ha visto plenamente confirmado hoy. Aunque algunas agrupaciones abandonaron la Lila en estas elecciones (el caso de Docentes en Marcha), la Lila (en manos sobre todo de la Azul y Blanca y el MST) mostró su verdadero carácter al formar una segunda lista "opositora" y dividir el voto contra la conducción burocrática de Baradel. **Llegaron incluso a la canallada de votar en blanco en seccionales como General Sarmiento donde no se pudieron presentar**, a sabiendas de que esto contribuiría a entregar la seccional a la burocracia y generando un poco más de confusión y gatopardismo!

La Multicolor

En este difícil contexto, fue un acierto completo la formación de la Lista Multicolor. Frente a la campaña de "gestión" (tipo Macri-Michetti) de la Celeste y ante su "volver al sindicato para el afiliado" en contraposición a nuestra práctica de lucha (de asambleas masivas para todos y de resistencia a su "muy democrática" asfixia presupuestaria), la Multicolor levantó un programa de cara a las necesidades de todos los docentes: salario acorde a la canasta familiar y defensa del IPS; defendimos un modelo de sindicato democrático y de lucha basado en las asambleas, cuerpos y plenarios de delegados con mandato para que sea la base docente la que resuelva y no los Secretarios Generales.



Miles de docentes en toda la provincia dimos esta pelea, y muy especialmente en las seccionales combativas donde el activismo se jugó para defenderlas frente al aparato oficial. Se trata de un capital que se hará visible en las próximas batallas que más temprano que tarde se van a desatar, tanto contra el gobierno como contra la misma Celeste.

Sin duda, el desgaste de sostener estos 6 años las seccionales desfinanciadas y con una ofensiva constante de la Central erosionó a un sector de la base. Pero esto siempre es así: **las conquistas nunca son un "derecho adquirido" sino que siempre deben ser recreadas y dependen, en última instancia, de los vaivenes de la lucha de clases**. Por esto mismo, tampoco esta derrota es "absoluta": en la lucha se gana y se pierde. **Por eso hay que comenzar a preparar desde hoy las próximas luchas.**

Sin embargo, a los anteriores elementos "objetivos" se le sumó un importante elemento "subjetivo": la ya señalada inconsecuencia política de corrientes de la izquierda que van y vienen, que hacen acuerdos oportunistas sin ningún criterio político, las ridículas pretensiones "hegemonistas" de algunas de ellas[2], la dificultad de sostener acuerdos serios desde la conducciones de las recuperadas. Estos son todos elementos de importancia que se sumaron al ya señalado contexto adverso debilitando la pelea por la defensa de las seccionales antiburocráticas.

Paso a una nueva generación

La primera tarea entonces es procesar un balance entre la docencia combativa. Balance que debe partir de la situación del país y del gremio para entender el por qué de la nueva alianza oficialista, y sobre todo el significado de la misma, así como también realizar una profunda crítica...

Marina Alonso

Notas

[1] En su oportunidad, esta cuestión fue subrayada por varios medios.

[2] Estamos pensando aquí en los casos de Alternativa Docente (cuya ubicación linda la traición) o mismo Docentes en Marcha más allá de reconocer que esta última se ubicó en esta elección en la "trinchera" correcta.

[3] Todo lo que venimos señalando no puede negar que subsistan verdaderas "zonas liberadas". Por ejemplo, en la seccional General Sarmiento, en Malvinas Argentinas prácticamente se duplicó la votación de la burocracia quedando planteado cómo se organizará allí el activismo.

ELECCIONES EUROPEAS *Por Ramate Keita. Desde París, para Socialismo o Barbarie, 10/06/09*

Ganó la abstención

"La gran mayoría de los jóvenes, los trabajadores y los pobres no fueron a votar"

La mayoría de los trabajadores nunca han creído que la unificación neoliberal europea resolverá sus problemas. Las elecciones al Parlamento europeo del 7 de junio lo han confirmado con una abstención masiva en toda Europa. Hay una crisis de representación política que viene desde el "No" a la Constitución europea en los referéndums de 2005. La abstención de más del 60% en algunos países, refleja en gran parte el **rechazo a la Europa neoliberal**... pero, al mismo tiempo, **sin una alternativa anticapitalista y socialista**.

La derecha triunfa en los grandes países donde gobierna: Alemania, Francia, Italia, Bélgica, Países Bajos, Polonia, Austria, Hungría. En Bulgaria, Lituania, Letonia, Eslovenia, y Chipre, los partidos de derecha ganan también. La extrema derecha también ha progresado: en Holanda, un partido islamófobo obtuvo 16% de los votos. En Austria, Finlandia, Hungría, las fuerzas de extrema derecha que hicieron campañas contra los inmigrantes también aumentaron sus votos.

Los partidos socialdemócratas fueron los **grandes perdedores**, sobre todo en Gran Bretaña, España, Portugal, los países donde gobierna. En Francia, el Partido Socialista perdió la mitad de su electorado. Esto es producto de su política neoliberal en toda Europa. La mayoría de los votos fueron hacia los ecologistas, que salieron fortalecidos y hacia pequeños frentes reformistas o a grupos centristas, que canalizaron los votos de socialdemócratas descontentos.

Sin embargo, como está dicho, es una **distorsión** decir -como repiten los medios- que "la derecha ganó". Lo que realmente ganó fue la abstención, más allá que efectivamente esta nada indique desde el punto de vista de una alternativa de clase o anticapitalista.

Francia

La gran resistencia de los trabajadores en Francia frente a la crisis del capitalismo **se manifestó distorsionadamente en una abstención del 60%**. Se verifica lo impopular del gobierno, menos del 30% de apoyo, pero el partido de Sarkozy va primero en las elecciones, con el 28% de los votos, 11 % del total de electores. El gobierno pretende utilizar este "triunfo" para continuar su ofensiva antisocial y las violaciones de las libertades democráticas.

Después de las primeras declaraciones triunfalistas de Sarkozy, los mismos voceros del partido de gobierno reconocían que las



próximas elecciones legislativas de 2009 serán **mucho más difíciles**. Varios ministros demostraron su asombro ante el "golpe de suerte". Pero el optimismo de Sarkozy no engaña a los patronos: las bolsas siguieron bajando. Dos días después de las elecciones, los medios hablan de la gran caída de los socialistas y no del triunfo del gobierno...

El Partido Socialista francés **paga su política neoliberal**, de partido burgués que ha abandonado desde hace mucho tiempo cualquier veleidad de "reformismo". Décadas atrás, entre los partidos de "izquierda" socialdemócratas y laboristas de Europa y los partidos de "derecha" (conservadores, democristianos, gaullistas, etc.) había ciertas diferencias programáticas. Hoy **todos se ubican en los marcos del mismo programa neoliberal de la Unión Europea**. ¡En Europa hace tiempo que ni los PS ni los laboristas son reformistas!

Así, el PS francés no pudo aprovechar el desgaste del prestigio de Sarkozy. Es que, además, en realidad el PS también está en el gobierno, tanto en las regiones como en muchísimas alcaldías, incluso en París. Es claro que tienen la misma política que Sarkozy. Por eso muchos de sus votos fueron a los Verdes, aunque ni siquiera son antineoliberales.

Las clases populares se abstuvieron

En Francia, como en toda Europa, fueron las clases populares las que se abstuvieron: es en parte un **acto de desconfianza** de los obreros, de empleados, pequeños campesinos, jóvenes y parados contra las instituciones de la Unión Europea capitalista y los gobiernos. Según un sondeo CSA realizado el día del voto, para *Le Parisien*, sólo un 18% de los abstencionistas se justifican por la respuesta *"no me intereso por la política"* y un 7% por la respuesta *"no me intereso por las cuestiones europeas"*. En contraste con eso, un 31% decía que el hecho de votar *"no cambiará gran cosa mi vida diaria"* (respuesta que llega en **primera posición**) y un 28% explicaba que su abstención *"es debido al descontento sobre la manera en que van las cosas en Francia"* (respuesta que llega en **segunda posición**). Según las encuestas, más del 70% de jóvenes entre 18 y 24 años y 72% entre los 25 y 34 años no fueron a votar. [1]

El NPA (Nuevo Partido Anticapitalista), proyecto electoral de la ex LCR, sacó menos votos que el Frente de Izquierda, formado por el PC y algunos personajes de la "izquierda" del PS. El NPA **no tenía una propaganda muy diferente de este frente reformista**. Sus temas de campaña no eran la necesidad de la huelga general, ni de un gobierno de trabajadores.

Recordemos que en 1999 la LCR con LO habían obtenido más de 5% y 5 eurodiputados, con una campaña mucho más "de clase". Ahora, el NPA, que buscaba capitalizar el 10% de apoyo que según los sondeos tendría su candidato para presidente, el cartero Besancenot, sacó el 4,8% de votos y ningún diputado. ¡Y esto, en una situación donde los trabajadores y estudiantes están luchando desde hace meses!

En la región Este, la campaña NPA, conducida por el trabajador Yvan Zimmerman, fue más proletaria y *lutte-de-classe* (combativa y clasista) y consiguió más votos que el Frente de Izquierda. Por el contrario, en la región parisina, de más de 8 millones de habitantes y donde están la mayoría de los barrios populares, el NPA saca apenas 3,48 de los votos, a pesar de llevar de primer candidato a un compañero de origen inmigrante. No lograron movilizar a los trabajadores ni a los jóvenes pobres de los barrios.

La prensa burguesa lo reconoce: "Así, un 73% de las personas que votaron por Olivier Besancenot en la primera vuelta de la elección presidencial de 2007 no participaron en este escrutinio. Al contrario, los electorados que se movilizaron son los del UMP, los Verdes y el PCF." [2]

El NPA seguirá probablemente con su política **confusa** tratando de ganar electores por la derecha, aunque negándose –hasta ahora– a una alianza con los que pretenden hacer frente con el PS en las próximas elecciones legislativas, como el PCF en el Frente de Izquierda.

El último slogan de campaña del NPA es todo un poema: *"Protesta útil: vota NPA"*. Los activistas obreros, estudiantiles y de los barrios, y también muchos compañeros más de base, saben que no hay protesta más útil que la lucha en las fábricas y las universidades, en los barrios y en la calle, contra los patronos y el gobierno.

Notas:

1.– "Sondage jour du vote elections européennes", *TNS–Sofres*, 07/06/09.

2.– "Le NPA, le MoDem et le FN sont les principales victimes de l'abstention", *Le Monde*, 08/06/09.

LAS ELECCIO

Algun

Los resultados de las e
europeas, particularm
Francia, han sido tambi
para un operativo político qu
cionalmente ha hecho mucho
la vanguardia europea, y tam
que menos, en América La
referimos al **Nuevo**
Anticapitalista (NPA) de Fra
mado a iniciativa de la ex L
Comunista Revolucionaria
país.
En Argentina, son los "soj
MST los que publicitan al
desdecirse de sus amores lo
de Ángelis, Buzzi, la Mesa de
demás personajes del neolib
sojero, el MST parece habe
trado su modelo internac
partido en el NPA. En su pre
relatando fábulas, como at
Olivier Besancenot, figura p
NPA, el apoyo de entre un
40% de la población... [1]
Los resultados de las eleccio
peas han mostrado la realida
ción del NPA no ha sobrep
porcentaje tradicional de la
en algunos sectores, ha retroc
Este porcentaje **es importa**
una corriente que en Franc
todavía –aunque ya de mano
bujada– como de "extrema
da". Pero, al mismo tiempo
un nuevo fracaso de la fó
"partidos de izquierda amp
nos resolvería el difícil pro
conquistar influencia de ma
cialmente por vía electoral
que medie un gran crecimie
luchas obreras y populares
sin que se dé un cambio rad
situación de la lucha de clase

"Partidos de izquierda ampl

El del NPA no es el primer
esta fórmula mágica de **"p**
izquierda amplio", dedicado
mente al **electoralismo**. E
antecedentes, con resultado
desastrosos políticamente
difunto SSP (Partido Soc
Escocia) y el PSOL de Brasi
parientes políticamente má
no les ha ido mejor, como R
Gran Bretaña y Rifo
Comunista en Italia.
¿Cómo es la fórmula?: se inte
sectores del tradicional el
socialdemócrata y de los
comunistas, que hoy están en
sus viejas organizaciones, pe
han cambiado sus ideologías
tas (con la ilusión, en Franc
países de Europa, de volver
dorados del *boom* de po
Entonces, se supone que se
captar, si **nos adaptamos**
corriéndonos hacia la
Lamentablemente, estas tác
aparecen como tan "astutas"
ser una tontería. Lo que log
radicalizar a las masas traba
populares, sino **derechizar a**
que alguna vez fueron revoluc
Además, la burguesía siem
tener "la sartén por el m
estos trucos político-electo
en Francia, sacó un "conejo
ra" –Cohn Bendit, el ren

ONES EUROPEAS Y EL FIASCO DEL NPA

nos problemas de la situación francesa

lecciones
mente en
én un test
ue interna-
o ruido en
bién, aun-
tina. Nos
Partido
ancia, for-
LCR (Liga
a) de ese

eros" del
NPA. Sin
ocales con
e Enlace y
beralismo
er encon-
cional de
ensa viene
ribuirle a
ública del
n 30 a un

ones euro-
ad: la vota-
pasado el
ex LCR. Y,
cedido.
ante para
ia es vista
era desdi-
a izquier-
o, significa
rmula de
lios", que
blema de
sas, esen-
lista, y sin
nto de las
; es decir,
dical en la
es1.

LIOS"

ensayo de
artido de
principal-
Entre sus
s aun más
e, están el
ialista de
il. A otros
as lejanos,
espect en
ndazione

enta ganar
ectorado
partidos
crisis con
ro que no
reformis-
ia y otros
a los años
sguerra).
los puede
s a ellos,
derecha.
cticas que
", resultan
gran no es
ajadoras y
corrientes
cionarias...
pre suele
ango" en
orales. Así,
de la gale-
egado de

Mayo del 68–, lo "infló" en los medios, y los votos caídos del PS se fueron principalmente por esa "colectora" o por la abstención. Al NPA le llegó poco o nada de ellos.

La **radicalización política** de las masas tiene que ver con **procesos complejos**, que no se resuelven con trucos electorales oportunistas ni maniobras mediáticas.

La crisis mundial nos ha abierto un gran desafio

En Europa y en todo el mundo, la crisis mundial ha abierto **una oportunidad histórica para recuperar la conciencia anticapitalista y socialista de las masas trabajadoras**. Esta conciencia anticapitalista y socialista quedó gravemente herida en el siglo XX por los resultados desastrosos de las experiencias de la ex Unión Soviética, China y Cía. –presentados como el "fracaso del socialismo"–, y por el simultáneo triunfo de la contrarrevolución neoliberal.

Ahora, el actual "fracaso del capitalismo" ha abierto la posibilidad de **revertir esto**, pero en un proceso que lógicamente se desarrollará con **grandes desigualdades y no será "automático"**. La abstención masiva en las elecciones europeas es un reflejo de estos contradictorios desarrollos desiguales. En gran medida, expresa, por un lado, el *"descontento sobre la manera en que van las cosas"* sin que, por otro lado, los "descontentos" vean ya mayoritariamente **una alternativa anticapitalista y socialista**.

Para lograr eso, para que existan condiciones donde se desarrolle una verdadera **radicalización política** de las masas obreras, estudiantiles y populares, es imprescindible también, principalmente, un **salto en las luchas**. Es decir, una **radicalización** y **generalización de las luchas**.

Radicalización **política** y radicalización **de las luchas** no son lo mismo. [2] Pero la primera es difícil que se dé sin la "materialidad" de la segunda, sin que la clase obrera aparezca como una referencia política-social en los hechos. A esto aún no se ha llegado, aunque ha habido importantes conflictos obreros y estudiantiles, y Francia sea uno de los países más avanzados de Europa en ese sentido.

Dicho de otra manera: nunca la radicalización política de las masas se ha dado "en frío" (a través de procesos meramente electorales), sino como parte de un **cambio en las relaciones políticas entre las clases**, fogoneado por **grandes luchas** (rebeliones de masas, estallidos sociales, etc.)

Con su política, el NPA hace todo lo posible para que esto no ocurra

Por supuesto, un giro en ese sentido no depende ni principal ni exclusivamente de la acción de las organizaciones de "extrema izquierda": siempre es producto de una combinación de múltiples factores, donde los principales de ellos son **"objetivos"**; es decir, no dependen de nuestra voluntad.

Sin embargo, simultáneamente, esto implica una **enorme responsabilidad** en cuanto a los factores sobre los que **podemos operar e influir**, sobre todo si como el NPA no somos un pequeño grupo, sino una organización con algún peso en sectores de vanguardia, e incluso con una audiencia en franjas minoritarias del movimiento de masas. Pero, en ese sentido, **la política del NPA ha sido un completo desastre**.

Es que el NPA **no combate** en el movimiento obrero y estudiantil a los aparatos burocráticos que actúan como el **principal factor de desmovilización y derrotas**, ni sostiene frente a ellos **una política alternativa e independiente**.

La política de los burócratas –agrupados en la **Intersyndicale** de las "ocho centrales" (CGT, CFDT, FO, CFE-CGC, CFTC, Unsa, FSU y Solidaires)– es hacer cada tanto una "jornada interprofesional de manifestaciones" (que ni siquiera implica un paro general de 24 horas), sin darle **ninguna continuidad** y sentándose luego a esperar que Sarkozy los llame para reanudar el "diálogo social", rogándole que "ponga lo social en el corazón de su política económica" (¡¡textual!!).[3]

Esto, por supuesto, no ha conmovido el "corazón" de Sarko, ni ha logrado frenar los ataques a la clase trabajadora, principalmente los despidos[2]. Los señores burócratas aplican la clásica maniobra de disponer alguna "medida de lucha" para **descomprimir** el descontento de las bases, ganar tiempo y evitar "desbordes" que podrían volverse incontrolables.

La primera de estas "jornadas", la del 29 de enero, fue de **enormes dimensiones**. Millones de trabajadores vieron en ella una oportunidad de expresar su rabia y protesta, con la esperanza inicial de que así lograrían algo. Pero la política burocrática de no continuarla con una escalada de medidas de lucha y, sobre todo, **evitando una huelga general** como la de Guadalupe y Martinica, fue **vaciando** estas convocatorias. La última se ha realizado, sin pena ni gloria, el pasado sábado 13, con **ínfima concurrencia**. Y como julio y agosto son meses de vacaciones, los burócratas ya han anunciado que hasta septiembre no van a mover un dedo. Mientras tanto, los despidos no toman vacaciones.

Junto con esta maniobra "global", los burócratas mantienen **cuidadosamente aislados** entre sí los conflictos obreros, conflictos que muchas veces estallan **desbordándolos**. A pesar de ese aislamiento, es allí donde se han obtenido triunfos relativos y parciales, y donde se han desarrollado **métodos más avanzados y contundentes de lucha** como las tomas con "secuestros" de ejecutivos y patrones. Pero, incluso en los conflictos más duros y "exitosos", **no se ha logrado defender los puestos de trabajo**, sino apenas aumentar las indemnizaciones por despidos.

El mismo **"cordón sanitario"** de la burocracia que aísla cada lucha, se extiende **entre la clase trabajadora asalariada y las universidades**, que vienen en duro enfrentamiento con el gobierno, y donde participan no sólo los estudiantes sino también profesores y funcionarios.

Otra tarea fundamental de los burócratas de la Intersyndicale es también mantener al movimiento obrero sindicalizado **estrictamente separado** de la masa de trabajadores pobres y jóvenes de los barrios periféricos de París y otras ciudades, en su gran mayoría "provenientes de la inmigración" de las colonias y ex colonias del imperialismo francés. ¡Aquí hay un material socialmente explosivo, con el que no conviene mezclarse!

Tan buenos servicios prestan los burócratas, que el tradicional diario conservador *Le Figaro*, se muestra **muy preocupado** ante las noticias de crisis y divisiones en la Intersyndicale: "Unidos, los sindicatos **canalizan y limitan los desbordes**[3]. Separados, es la puerta abierta a las pujas. Un **escenario catastrófico** que Sarkozy quiere evitar a toda costa, e impedir que este año **septiembre sea realmente explosivo...**" [4]

Frente a esto, la política de la dirección del NPA es **no combatir** a las burocracias sindicales. La misma palabra "burocracia" no figura **nunca** en las publicaciones oficiales. ¡De eso, no se habla!

Frente a la política burocrática de medidas sin continuidad, aislamiento de los conflictos obreros, y separación del movimiento universitario y de las masas de los barrios, el NPA **jamás agita la consigna de huelga general**, puesta sobre el tapete por el triunfo del movimiento de Guadalupe-Martinica. Su "escape" es hablar de la **"confluencia de las luchas"**, fórmula que tiene la ventaja de que puede significar cualquier cosa... y que evita las malditas palabras "huelga general", anatema para sus amigos de la burocracia.

La dirección del NPA carga con la vergüenza de haber suscripto, en ocasión de las primeras "jornada interprofesionales", una carta de **apoyo incondicional** a la Intersyndicale, firmada junto con el PS, el PCF y otros partidos de la misma calaña. Pero ahora, ante la bronca creciente de las bases obreras con los burócratas, el NPA **comienza a balbucear críticas**. Ha descubierto, tardíamente, que "la política de las direcciones de las confederaciones, combinando las jornadas de acción sin perspectivas con la búsqueda del diálogo social [con Sarko], desorienta y desmoviliza". [5]

Sin embargo, los dirigentes del NPA no concluyen que, entonces, hay que combatir a esos traidores, impulsando los "desbordes" tan temidos por *Le Figaro*, los patronos y Sarko. ¡Nada de eso! El NPA sólo da consejos fraternales a los camaradas de la Intersyndicale, para que se porten algo mejor.

Una grave consecuencia: el auge en la vanguardia de las estériles corrientes autonomistas

Una grave consecuencia de esto, es el auge en la vanguardia, especialmente en los sectores universitarios en lucha, de **grupos y corrientes autonomistas**. Es que en las instancias de luchas donde intervienen militantes del NPA, especialmente de sus corrientes mayoritarias, generalmente asumen las posiciones más de derecha, centradas en el acatamiento a lo que disponen los aparatos burocráticos. Estas posiciones **repelen** a gran parte de los jóvenes activistas.

La iniciativa de formación del NPA, fue vista inicialmente con simpatía por amplios sectores de activistas. Es que ella proponía **una tarea progresiva**: un reagrupamiento para llenar desde la izquierda el vacío dejado por la crisis del PS y el PCF.

Pero hoy, muchos de los que se acercaron inicialmente al NPA se han alejado o no participan de sus actividades. Y evidentemente, la mayoría de la "vanguardia de las luchas" tampoco está allí. De los casi 10.000 "adherentes" iniciales –que aquí el MST presenta falsamente como "militantes" [6]– sólo hace alguna actividad una minoría, casi toda proveniente de la ex LCR. Así, el acto de cierre de la campaña electoral, con Besancenot de orador estrella, no pudo llenar ni la mitad de un salón de dos mil asientos.

Pero lo más grave es que este vacío político que deja el NPA en la vanguardia de las luchas, **es llenado en alguna medida por el autonomismo o los anarco-autonomistas**. Este es un serio problema no sólo en Francia sino también en otros países de Europa, y que ya ha influido negativamente sobre el curso de la rebelión de Grecia. Aquí, con el Argentinazo, ya tuvimos nuestras experiencias con los desastres del autonomismo movimientista, que es absolutamente estéril para dar alternativas políticas y que, además, se hace humo en cuanto baja la "temperatura" de las luchas.

Hace mucho tiempo, Lenin decía que el anarquismo era "la expiación de los pecados oportunistas del movimiento obrero". Hoy podemos decir algo parecido acerca del volumen tomado por el autonomismo, en ausencia o debilidad de alternativas realmente marxistas revolucionarias.

Claudio Testa

Nota:

1.- "Olivier Besancenot: Cada vez más popular", *Alternativa Socialista*, 495, 26/03/09.

2.- Por supuesto, esto no implica que **siempre** un gran auge de las luchas genera **automáticamente** y **por sí mismo** radicalización política. El ascenso de las luchas es una condición necesaria, pero no exclusivamente suficiente.

3.- Marc Landre, "Les syndicats se déchirent après l'échec de samedi", *Le Figaro*, 15/06/09.

4.- *Le Figaro*, cit., subrayados nuestros.

5.- "Syndicats: abstention pour la journée d'action", *NPA*, 15/06/09.

6.- "Nació el Nuevo Partido Anticapitalista", *Alternativa Socialista*, 493, 25/02/09.

HONDURAS: ELECCIONES PRESIDENCIALES EN NOVIEMBRE

Candidatura Independiente Popular cumple con los requisitos de inscripción

El viernes 5 de junio las organizaciones obreras, campesinas, populares y de izquierda de Honduras que promueven la Candidatura Independiente Popular para la Presidencia de la República para participar en las elecciones generales de noviembre próximo, presentaron al Tribunal Supremo Electoral sesenta mil ciento doce firmas (50% más de lo exigido) respaldando los requisitos para la inscripción de dicha candidatura, lo que constituye un gran paso adelante.

Las fuerzas políticas y sociales en Honduras

El sistema político hondureño es uno de los pocos en América Latina **que aún mantiene el bipartidismo** asentado en dos partidos burgueses, el Liberal y el Nacional, desde hace casi un siglo. Todas las leyes electorales han preservado su monopolio político y los nuevos partidos burgueses surgidos en la segunda mitad del siglo XX: Partido Innovación y Unidad (Socialdemócrata) y Democracia Cristiana han sido el complemento para mantener inalterable dicho orden, convirtiéndose en comodines al servicio de los dos partidos tradicionales.

Sin embargo, en la actualidad y como producto de la crisis del modelo de acumulación capitalista hondureño (fin de un siglo de dominación económica y política de las compañías bananeras y entrada en el modelo neoliberal) combinado con la actual crisis del capitalismo mundial, han provocado una profunda crisis en dichos partidos que se ha trasladado a todas las instituciones del estado burgués, provocando enfrentamientos político institucionales entre diferentes grupos de poder burgués.

El Partido Unificación Democrática (izquierda), surgido tras la firma de los tratados de paz de Esquipulas y la derrota del proceso revolucionario centroamericano, luego de avanzar hacia posiciones de izquierda en el proceso electoral del 2005 –al calor de las luchas populares– ha caído en un profundo oportunismo y adaptación al sistema bipartidista que provocó su crisis interna y división, provocando una importante ruptura con la vanguardia del movimiento obrero y popular hondureño.

En este contexto, y desde el interior de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, instancia nacional que aglutina a centenares de organizaciones obreras, campesinas, magisteriales, indígenas, populares y partidos de izquierda (en particular el Partido Socialista de los Trabajadores) surgió la propuesta de avanzar de la lucha reivindicativa a la lucha política presentando Candidaturas Independientes para unificar la vanguardia luchadora y la izquierda de cara al proceso electoral del presente año.

La CNRP se ha convertido, desde su fundación en el año 2003, y al calor de la movilización, la organización y la democracia directa, en la principal organización de masas de Honduras logrando ser la convocante de multitudinarias movilizaciones nacionales (toma de la capital Tegucigalpa el 26 de agosto del 2003 y los paros cívicos nacionales del 2008). Ha logrado avanzar en un programa unitario nacional (los 12 puntos) con el cual ha unificado incluso a las tres centrales obreras y tres centrales campesinas de Honduras.

Inicialmente la CNRP había dividido su apoyo entre la Candidatura Independiente y una posible alianza del PINU con la UD, en vista de la importante presencia de miembros de este último partido en la Coordinadora. Sin embargo, la realidad demostró que la alianza era una ilusión sobre todo por la crisis y división de la UD, provocando que varios de sus miembros más reconocidos lanzaran candidaturas independientes a las Alcaldías y Diputaciones. Por tal razón la CNRP, en sus dos últimos Conversatorios (asambleas nacionales democráticas) acordó respaldar la Candidatura Independiente Popular y llamar al pueblo a apoyarla.

La Candidatura Independiente Popular

La Ley Electoral de Honduras permite la presentación de candidaturas independientes de los partidos legalmente inscritos, pero establece una serie de requisitos, profundamente antidemocráticos, que han impedido hasta el día de hoy poder hacer uso de este derecho electoral. Entre ellos, presentar un 2% de firmas en base a los votos válidos de la última elección general, para respaldar la inscripción de dichas candidaturas. Tomando en cuenta que los pequeños partidos que participan de las elecciones no han logrado una votación del 2% en las candidaturas presidenciales, salta a la vista el enorme obstáculo para conseguir dichas firmas.

Ello llevó a que algunos sectores políticos de izquierda y populares vieran como incorrecto haber lanzado la candidatura porque pronosticaban que no se iban a reunir las 40 mil firmas y que el fracaso iba a conducir a la desmoralización, pronunciándose algunos por lanzar candidaturas a las Diputaciones y Alcaldías y otros señalando que había que esperar cuatro años más.

Sin embargo, la realidad demostró la justeza y oportunidad del lanzamiento lográndose en menos de un mes la cantidad de 60,112 firmas entregadas al Tribunal Supremo Electoral. Quedando unas dos mil firmas sin poder entregarse debido a que llegaron a la capital provenientes de remotos municipios fuera de tiempo.

La sorpresa fue tan grande que varios medios trataron de ignorarla hasta tanto los candidatos se presentaron al TSE acompañados de un nutrido grupo de activistas que al mejor estilo de las luchas populares agitaron consignas y cantaron puño en alto las estrofas de La Internacional.

Ahora el Tribunal Supremo Electoral tiene 30 días para inscribir o rechazar la candidatura. Siendo un organismo controlado por los dos partidos tradicionales que desde hace años se oponen a ampliar el espectro político hondureño rechazando cualquier candidatura independiente; el cumplimiento de los requisitos no garantiza la inscripción de Carlos H. Reyes y sus designados, razón por la cual en los próximos días se definirán las estrategias de movilización y presión popular para obligar al TSE a inscribir la misma.

Consolidar el carácter de clase de la candidatura

Por su origen, por su programa y por sus candidatos, la Candidatura Independiente Popular, tiene un marcado carácter de clase. Carlos H. Reyes, presidente del STIBYS, Bertha Cáceres, dirigente indígena, Lidia Hernández, dirigente magisterial y Carlos Amaya, miembro del PST y de la Conducción Nacional de la CNRP, representan la continuación de las grandes luchas de la Coordinadora y el movimiento popular de Honduras en el terreno electoral.

Apoyada en el Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Bebida y Similares (STIBYS) que agrupa a los trabajadores de las transnacionales de refrescos en botella y de cervezas, con el aporte político del Partido Socialista de los Trabajadores, y el movimiento indígena combativo de Honduras más la presencia de dirigentes magisteriales, el principal desafío es consolidar de manera absolutamente clara el perfil obrero y popular, independiente de cualquier corriente o dirigente de la burguesía, en particular el presidente de la República Manuel Zelaya Rosales.

También es necesario tomar distancia de las prácticas electorales oportunistas de la UD y los pequeños partidos burgueses, ratificando el carácter obrero popular de su programa, discurso, métodos y campaña electoral.

La experiencia de la Candidatura Independiente Popular en Honduras es única en el continente y en particular en esta etapa de crisis del sistema capitalista mundial y se diferencia de otros procesos políticos de la región por su carácter de clase, su origen y sus candidatos.

Sobre esta base se hace necesario el más amplio llamado a todas las fuerzas que se reivindican de la clase obrera y sectores populares explotados a sumarse activamente en apoyo a la Candidatura Independiente Popular.

PERÚ

En la selva peruana de la Amazonia se está librando una lucha a sangre y fuego. El gobierno aprista de Alan García ha descargado una feroz represión contra las comunidades indígenas que reclaman la derogación de decretos que atacan sus derechos sobre las tierras de la región. No obstante y a pesar del salvaje ataque de las fuerzas represivas a más de 3.000 indígenas que estaban apostados en la llamada Curva del Diablo sobre la carretera Belaúnde Terry, los reclamos no cesaron y el gobierno ha debido retroceder, abriendo una nueva instancia en este conflicto.

Los reclamos de las comunidades indígenas se iniciaron el año pasado. En 2008 el gobierno peruano, con la complicidad del Congreso, intentó lotear parte de las 200 mil hectáreas en poder de las comunidades. Esta decisión política obedecía a impulsar el "desarrollo" del petróleo, la madera y los minerales. Lógicamente, para beneficio de los grupos y empresas transnacionales que hace tiempo vienen explotando y expoliando toda la cuenca amazónica en el marco de una serie de leyes relacionadas con el Tratado de Libre Comercio (TLC) que el país andino acordó con Estados Unidos.

El acuerdo con el imperialismo yanqui comenzó a fraguarse a mediados de 2004 con la presidencia de Alejandro Toledo y estaba destinado a dejar de lado la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de Drogas que regía desde 2002. De esta manera el TLC buscó eliminar todo obstáculo para el comercio y la inversión de capitales a los pulpos imperialistas. Finalmente, el tratado entró en vigor el 1º de febrero de este año luego de ser firmado por George W. Bush y Alan García respectivamente.

Desde un principio el tratado fue rechazado por los campesinos, quienes vieron en el mismo una fuente de atropellos a sus derechos y su tierra. Hubo movilizaciones que fueron reprimidas duramente..

En octubre de 2007, el presidente peruano hizo público su pensamiento sobre la explotación de los recursos naturales en un artículo editado por el diario El Comercio de Lima mostrando su verdadera cara y los intereses que defiende. Allí expresó: "El viejo comunista anticapitalista del siglo XIX se disfrazó de proteccionista en el siglo XX y cambia otra vez de camiseta en el siglo XXI para ser medioambientalista" (...)

"Hay millones de hectáreas para

La “crisis de la selva” golpea a Alan García

madera que están ociosas, otros millones de hectáreas que las comunidades y asociaciones no han cultivado ni cultivarán, además cientos de depósitos minerales que no se pueden trabajar y millones de hectáreas de mar a los que no entran jamás la maricultura y la producción. Los ríos que bajan a uno y otro lado de la cordillera son una fortuna que se va al mar sin producir energía eléctrica”.
Con respecto a la tierra decía en su artículo *El primer recurso es la Amazonia:* “ Son 63 millones de hectáreas que propone parcelar en grandes propiedades de 5.000, 10.000 ó 20.000 hectáreas, pues en menos terreno no hay inversión formal de largo plazo y de alta tecnología”.
Y opinaba que no se deben “entregar pequeños lotes de terreno a familias pobres que no tienen un centavo para invertir”, y que “esa misma tierra vendida en grandes lotes traería tecnología”. Sin dudas a este perro guardián de los intereses capitalistas no le interesa ni que esas tierras son propiedad colectiva de las comunidades amazónicas ni los efectos que traerá semejante explotación sobre el medio ambiente.
En diciembre de 2007, el Congreso le otorga a Alan García amplias facultades para legislar en función del TLC. De este paquete legislativo, que expresa la letra escrita para beneficio y ganancia de los grandes capitalistas, los decretos que se destacan y que son el objetivo central de la lucha de las comunidades indígenas, son el decreto 1064 que establece el régimen jurídico para el aprovechamiento de las tierras de uso agrario y permite el emprendimiento de proyectos sin un acuerdo previo entre las partes afectadas. Dice Raúl Zibechi (1) en *La guerra por los bienes*: “El DL 1083 (Promoción del Aprovechamiento Eficiente y la Conservación de los Recursos Hídricos) favorece la privatización del agua a grandes usuarios como las empresas mineras. Además los DL 1081, 1079 y 1020 liberalizan diversos aspectos de la legislación en áreas de explotación minera, maderera y de hidrocarburos. Pero ha sido el DL 1090 (Ley Forestal y de Fauna Silvestre) uno de los ejes de la polémica. Deja fuera del régimen forestal 45 millones de hectáreas, o sea el 64% de los bosques del Perú, incluida la biodiversidad de flora y fauna, con lo que podrían ser vendidos a empresas transnacionales. “De esta manera el gobierno peruano sentaba nuevas bases para profundizar la expoliación imperialista en la región del Amazonas.”

Las comunidades indígenas comienzan la lucha

Ante este ataque, a principios de abril 1.350 comunidades nucleadas en AIDESEP inician un plan de movilizaciones que se irá extendiendo por toda la región llegando a tener un gran apoyo en la ciudad de Lima. La situación se agudiza rápidamente y el 10 de mayo el gobierno decreta el estado de emergencia en cinco regiones cuando la movilización indígena se traduce en cortes de ruta y paralización de puertos y plantas petroleras.
La lucha emprendida por las comunidades amazónicas va a comenzar a golpear también la superestructura del régimen democrático burgués peruano. En el Congreso aparecen acusaciones cruzadas entre partidarios de Humala y el grupo fujimorista y el gobierno. El 19 de mayo, la Comisión de Constitución del Parlamento declara al decreto 1090 como inconstitucional. Y los congresales acuerdan que el Presidente no puede legislar en ciertas materias. El sábado 18 de abril, Darwin Paniagua de Radio *La Voz de la Selva* informaba: “La empresa Pluspetrol Norte anunció la suspensión temporal de sus operaciones en las baterías de Dorissa (Loreto), ante las manifestaciones de protesta que protagonizan nativos de las comunidades aledañas al lote 1AB, en el marco del paro indígena iniciado el último jueves. A través de un comunicado, la compañía informa que la medida tiene por finalidad retirar de ‘manera ordenada y segura a todo su personal para salvaguardar su integridad como corresponde actuar en esta situación’. En la víspera, pobladores de la étnia Achuar del Río Corrientes se movilizaron hasta los lotes petroleros ubicados el distrito de Andoas, en la provincia Datem del Marañón. Los manifestantes demandaron la paralización de la extracción del crudo.” El 26 de mayo indígenas awajún y wampis cortaron la carretera Belaúnde Terry a la altura de la Curva del Diablo y otros 1.200 cercaron la Estación 6. Ese mismo día se realiza una masiva movilización en Lima en apoyo al reclamo de los pobladores de la Amazonia peruana. “Los indígenas han colocado sus canoas, sogas y boyas para impedir la circulación de las naves pertenecientes a las compañías petroleras arriba mencionadas. Cabe indicar que estas acciones se enmarcan dentro del paro indefinido iniciado el 9 de abril por 1.350 comunidades de la Amazonia para exigir la derogatoria de los decretos legislativos que consideran atentatorios a sus derechos y la presencia de empresas petroleras en la selva. En la paralización toman parte pueblos originarios de Bagua (Amazonas), Yurimaguas, Iquitos (Loreto), Puerto Maldonado (Amazonas), Quillabamba (Cusco), Satipo (Junín) y Pucallpa (Ucayali)”, continuaba informando Paniagua. La lucha se sigue extendiendo y comuneros de la selva del Cuzco toman la segunda válvula del gasoducto de Kamisea. Por su parte



empresarios y industriales y exportadores reclaman que se “aplique la ley” para normalizar la situación en las áreas afectadas. El gobierno a través de su ministra de Justicia Fernández, acusa a Alberto Pizango, principal dirigente de las comunidades, de “sublevación”.

La represión del gobierno no detiene los reclamos indígenas

El 4 de junio la mayoría parlamentaria del gobierno aprista (2) suspende el debate sobre la inconstitucionalidad del decreto 1090. Era el primer paso hacia la represión del movimiento. Al día siguiente más de 600 agentes de la Dirección de Operativos Especiales y de las fuerzas armadas atacan a los indígenas en la Curva del Diablo. A las 5 de la madrugada del viernes sonaron los primeros disparos y bombas. Cientos de policías se dirigían hacia la Curva del Diablo donde los esperaban más de mil indígenas con lanzas, cuchillos y algunas escopetas. Por el aire llegaban dos helicópteros que descargaron una lluvia de bombas lacrimógenas orientadas a crear la confusión y dispersar al grupo principal. Las balas llegaban de varios francotiradores apostados en áreas elevadas que disparaban directamente al cuerpo. La confusión en el bloqueo fue inmediata y desató una atroz estampida de indígenas por la carretera. Pero mientras corrían cargando a sus heridos y sus muertos, las balas y las bombas los perseguían provocando un mayor número de bajas. (3) La represión hizo estallar a las ciudades de la región. En Bagua, Bagua Grande y Jaén los pobladores salieron a las calles provocando incendios de coches y de los locales del APRA. La policía disparó contra los manifestantes, matando a varios y el enfrentamiento se hizo más violento. En la Estación 6, en Imacita, los manifestantes tenían de rehenes a 38 policías y ante la noticia de la represión amenazaron con ejecutar a 9 de ellos. No obstante, la salvaje represión desatada por Alan García no detuvo a los indígenas que siguieron enfrentando a las fuerzas policiales y a los pocos días volvieron a manifestarse en las distintas comunidades.
Ante la matanza de la Curva del Diablo diferentes organizaciones sociales de países vecinos manifestaron su solidaridad con los la lucha de las comunidades de la selva peruana. “En una carta pública a los mandatarios de la región, la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) llamó a defender a los pueblos originarios y ratificar su vocación de paz y justicia en el continente.
Desde el vecino país del sur, un congreso de la Confederación de Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB) pidió al Alto Comisionado para los Pueblos Indígenas de la Organización de las Naciones Unidas y a la Organización de Estados Americanos (OEA) el envío de un equipo de investigadores hasta la zona del conflicto para indagar sobre la muerte de nativos amazónicos. (4)

El gobierno retrocede

El gobierno trató rápidamente de justificar su represión y acusó falsamente a los indígenas de provocar el enfrentamiento. Decretó el toque de queda en Bagua y otras ciudades mientras que los comuneros denunciaban que dicha medida era para que el gobierno pudiera ocultar los cadáveres de los indígenas asesinados que ya se contaban por decenas. El 8 de junio, *El Comercio*, decano de la prensa limeña, reclamó al gobierno el reconocimiento de sus errores y la renuncia del Consejo de Ministros en su editorial. Actitud que se reproduce en varios medios de difusión importantes. La Iglesia también va a presionar a García para abrir nuevamente el diálogo. Es que, como dijimos, la represión aprista provocó una reacción ya no sólo en la selva sino también en Lima. El 11 de junio fue convocada una jornada nacional de protesta que abría un nuevo panorama político. Porque mientras nativos desfilaban en Yurimaguas y otras zonas de la selva central; campesinos serranos invadían el aeropuerto de Andahuylas, pobladores de Puno, Moquegua y Huancayo manifestaban masivamente y en Lima, jóvenes universitarios se enfrentaban a la policía y sus bombas lacrimógenas.
El 16 de junio el gobierno dio un giro en su política. El ministro Simón y los jefes comunales llegaron a un acuerdo de 12 puntos. De los cuales el primero es derogar los decretos legislativos 1090 y 1064. Los indígenas, no obstante, plantearon que sólo liberarán las rutas cuatro horas por día hasta la derogación de los decretos. “Luego de dos horas de conversaciones en la Base Aérea de San Ramón (provincia de Chanchamayo, Junín), el Gobierno le dio un giro de 360 grados a sus posturas de cómo enfrentar los problemas en la Amazonía. Representantes del Poder Ejecutivo y líderes de etnias indígenas suscribieron un acta de entendimiento en la que los representantes del gobierno central se comprometen a proponer, a través de un proyecto de ley, la derogación de los decretos legislativos 1090 y 1064 antes del jueves 18 de junio; además de otros 11 puntos.”
La “crisis de la selva” llegó hasta las alturas del régimen peruano abriendo una nueva situación política en ese país. La decisión, el heroísmo y la fuerza de las comunidades de la Amazonia peruana han golpeado al gobierno y al régimen de Alan García. Lo cual traerá consecuencias políticas en la región y, sobretodo, en su relación con el TLC, afectando poderosos intereses políticos y económicos. El retroceso del gobierno es un primer triunfo importante y su costo revela la magnitud de los enemigos que enfrentan las masas peruanas y latinoamericanas. Debemos impulsar con fuerza la unidad de los trabajadores y los sectores explotados de Latinoamérica para continuar esta pelea. Pelea que en Perú tiene una expresión significativa de cómo combatir a los imperialistas y sus gobiernos serviles.

Oscar Alba

Notas
1- Analista internacional del semanario *Brecha* de Montevideo. Docente e investigador sobre movimientos sociales en la Multiversidad Franciscana de América Latina.
2- APRA: Alianza Popular Revolucionaria Antiimperialista, partido gobernante.
3- Raúl Wiener. *La huelga amazónica y el gobierno de Alan García*. ¿Qué pasó en la selva peruana?
4- Franz Chávez. *Inter. Press Service (IPS)* 11/06/ 09
5- El Comercio.com.pe 16/06/09

IRÁN

Comenzó la rebelión contra el régimen



Las elecciones realizadas la semana pasada en Irán han sido el punto de partida de una rebelión que amenaza al régimen teocrático instaurado tras la sangrienta derrota de la revolución obrera, estudiantil y popular de 1979.

Como los medios de (des)información sólo hablan de Irán para relatar los tira y afloja de Ahmadinejad con EEUU y para compararlo con la Venezuela de Chávez, conviene hacer algunas breves precisiones. En primer lugar el régimen iraní no surge de un gran proceso de rebeliones y luchas populares (como ha sido lo de Venezuela), sino por el contrario, **nace de haber liquidado una de las revoluciones más importantes** de la segunda mitad del siglo XX.

Un poco de historia

En enero de 1979, después de un año de grandiosas movilizaciones obreras, estudiantiles y populares, cae la dictadura del Shah (emperador) de Irán, un régimen títere de EEUU.

Tras meses de movilizaciones que costaron miles de muertos y heridos, el golpe final se lo dan los **obreros del petróleo**, que se declaran en **huelga por tiempo indeterminado**. Ésta se transforma luego en **huelga general**, la economía se paraliza, el ejército se divide y un sector también se rebela, y el Shah huye al extranjero.

En todos los lugares de trabajo se habían organizado comités de huelga, llamados *shoras*, que empiezan a asumir funciones similares a los *soviets* (consejos) de la Revolución Rusa, entre ellos manejar la producción, distribuir la comida, etc.

Este proceso revolucionario obrero y popular sería finalmente aplastado por el clero chiíta, un aparato burocrático-religioso que había también intervenido en las luchas contra el Sha, y que se apoyaba en sectores de la burguesía postergados por el antiguo régimen.

El régimen teocrático que se instaura luego, **sobre los cadáveres de decenas de miles de obreros, estudiantes, militantes de izquierda y luchadoras feministas**, ha tenido roces intermitentes con EEUU. Estos tienen que ver, entre otros motivos, con la aspiración del imperialismo yanqui de **ejercer un control absoluto** de esa región. Este es un objetivo **estratégico** –común a Obama, Bush y los gobiernos anteriores–, que tiene que ver con las inmensas reservas de petróleo y gas, y con su ubicación geopolítica.

Sin embargo, al mismo tiempo, bajo la mesa, **los gobiernos de Irán han colaborado con una de los emprendimientos coloniales más infames y sanguinarios del imperialismo yanqui: la invasión y ocupación de Iraq.** Sus movimientos político-religiosos afines en Iraq, no sólo han integrado el gobierno títere, sino que han jugado un papel fundamental en los sangrientos enfrentamientos sectarios que dividieron a la población y debilitaron cualitativamente la resistencia.

La crisis del regimen

En Irán, el régimen viene arrastrando una seria crisis, desde mucho antes de Ahmadinejad. Ha habido una ola de privatizaciones neoliberales, que han profundizado los problemas, entre otros motivos por la **fenomenal corrupción** que infecta todos los poros de este régimen. Se han enriquecido fabulosamente algunas franjas de la burguesía, dejando a otras en ayunas. Esto ha estimulado una división en las alturas sociales y políticas del régimen, que se ha expresado en las elecciones.

Sin embargo, lo realmente grave es el **cuadro de conjunto de la crisis**: **abrumador desempleo**, especialmente en la juventud, y una **inflación galopante**. Hasta hace poco, la burbuja de los precios de los hidrocarburos había disimulado, en cierta medida, los problemas estructurales de la economía. Pero la abrupta baja y, sobre todo, el cuadro de crisis mundial, volvió a poner las cosas en su lugar.

El candidato "opositor", Mir Hossein Moussavi, es también hombre del riñón del régimen, que por otra parte no permite candidaturas independientes (y mucho menos de izquierda). Sin embargo, en tren de demagogia electoral, hizo algunas tibias promesas democráticas. Esto le atrajo el apoyo de grandes sectores, inicialmente estudiantiles pero luego también de trabajadores urbanos de los sectores modernos de la producción (que la disparatada "sociología" de nuestros diarios y TV llama "clases medias").

Sin embargo, los "opositores" estilo Moussavi no pueden dar ninguna salida progresiva a esta situación. Si las cosas avanzan hasta el grado de la caída de Ahmadinejad, los Moussavi & Cía. serán los encargados de recomponer las cosas, muy probablemente a través de acuerdos con EEUU, **que ya se vienen negociando desde los tiempos de Bush**.

Lo único progresivo es **una salida independiente de los trabajadores y estudiantes de Irán**, qué termine con este régimen opresor y retrógrado, sin caer en la trampa "democrática" que el imperialismo quiere imponer como alternativa.

Claudio Testa

CÓRDOBA

Las "cooperativas" electorales del PO

En el espacio que el noticiero televisivo del grupo Clarín: "Arriba Córdoba" los candidatosdel PO se refirieron a su **negativa** a conformar un frente electoral. Lo curioso de esto, es que ambos referentes del PO provincial hicieron hincapié en su **negativa a conformar "cooperativas electorales**".

Lo cierto es que el PO no dijo lo mismo cuando conformó el frente con Izquierda Socialista en las legislativas del 2007 y del cual al mes siguiente tuvieron que explicar por qué a las elecciones nacionales iban solos.

Lejos de este problema de memoria del PO, el año pasado en la Universidad hizo frentes claramente "ni con el campo, ni con los sojeros" como lo hicimos en Filosofía y por otro lado buscaba frentes con corrientes claramente sojeras como la CEPA con los que realizó un frente que le dio un directivo en la Facultad de Medicina.

En todos esos lugares, sin frente el PO no hubiera obtenido ningún cargo.

Vale destacar que este no es todo el problema. El PO, en una maniobra leguleya, no sólo difama al Frente, en función de querer atribuirse para sí un espacio, sino que llegó al extremo de querer impugnarlo ante la justicia porque se atribuyen el nombre FIT, que utilizaron con los compañeros de IS en el frente del 2007. Vale destacar que en ese año para las elecciones nacionales no hicieron lo mismo con el nombre FITS que llevó delante nuestro frente en la campaña y que si nos atenemos a sus argumentos de querer impugnar al FITAS por que se los asocia con ellos, es todavía más ridículo.

Por consiguiente, una vez más el Partido Obrero demuestra su sectarismo y que lo único que le interesa es tener algún puestito, poniendo por delante sus intereses o la posibilidad de obtener un puestito que las necesidades políticas del momento como lo es un Frente de Izquierda que se perfile como una herramienta que ayude a dar pelea por una perspectiva distinta a la que nos quieren imponer los partidos de la burguesía y los sectores de izquierda que apoyaron la lucha reaccionaria de los sojeros.

A.P



LA PLATA: EL RECTORADO PONE PATOTAS EN LOS COMEDORES PARA AUMENTAR A 6 PESOS DIARIOS EL MENÚ

Un nuevo activismo estudiantil se pone de pie

Para aplicar el aumento a 6 pesos diarios del menú, el rectorado, junto a la burocracia sindical de los trabajadores no docentes (ATULP), puso patotas en los comedores para enfrentar la lucha estudiantil. En la jornada de lucha del viernes 5 forcejearon para impedir que saquemos las mesas afuera. En el Everton, nuestra pelea lo impidió, pero en los otros comedores lo lograron, restringiendo nuestro derecho a la protesta.

La respuesta estudiantil no se hizo esperar: el lunes 8 estudiantes del Everton, de Naturales, de Bellas Artes y de Humanidades cortamos 7 y 48 para rechazar el aumento del comedor y repudiar la patoteada. En una asamblea interfacultades, de la que participaron también estudiantes de Trabajo Social, Medicina y otras facultades, se definió una nueva jornada de cortes en los comedores y confluencia en el rectorado para este viernes 19 a las 15 horas, para discutir cómo impedimos que en el próximo Consejo Superior se aumente el comedor.

La jornada del lunes fue un gran paso adelante ya que debió enfrentar la campaña de desinformación del rectorado, que niega el aumento mientras al mismo tiempo patotea en los comedores e intenta aprobar en el Consejo Superior una encuesta para limitar el menú a 1 peso a quienes "acrediten pobreza". Pero también se debió sortear la política de la conducción de la FULP que puso traba tras traba para evitar que saliera una medida de lucha que denunciara al rectorado: el viernes 5, mientras nos impedían sacar las mesas para protestar, se negaron a confluir en el rectorado. El lunes incumplieron el mandato del Everton de estar en el rectorado a las 15 horas para hacer el corte y los pocos que fueron se dedicaron a tratar de frenar el corte, después en la asamblea se negaban a convocar a una nueva interfacultades y el lunes concurrieron a una jornada de trabajo del Everton a desconocer lo resuelto entre todos con argumentos absurdos.

La conducción de la FULP, al igual que en los tiempos que conducía la CEPA, se niega a enfrentar al rectorado del ajuste y de la LES ¡aun cuando nos quieren aumentar a 6 pesos el comedor, aun cuando nos ponen patotas! Por eso su consigna es que "la crisis no la pague la educación", una abstracción que tapa que son los funcionarios de la Universidad y las facultades los representantes de los capitalistas que descargan la crisis sobre los estudiantes y los docentes y trabajadores no docentes.

La lucha de los comedores debe ir unida a la de los estudiantes de Naturales por el presupuesto necesario para que todos puedan hacer los viajes de campaña necesarios para su formación; la de Medicina por el ingreso y permanencia irrestrictos y para que Enfermería sea carrera universitaria; y la de cada facultad contra la profundización del ajuste y la Ley de Educación Superior. También a la de las Escuelas de Teatro y Danzas que se pusieron en lucha por presupuesto para edificios en condiciones y comedores.

La conducción de la FULP tiene que dejar de conciliar con el rectorado que nos descarga la crisis y debe dejar de dividir la lucha de los comedores con la de las facultades. Llegó la hora de pararle la mano al rector y los decanos del ajuste y de la LES. **Este viernes 19/6 tenemos que ser muchos en los comedores garantizando la lucha y en el rectorado desde las 15 horas para discutir cómo impedir que en el próximo Consejo Superior aumenten el ticket**, que todos podamos comer a 1 peso al mediodía y la noche. Por presupuesto para viajes de campaña de Naturales. Por ingreso y permanencia irrestrictos en Medicina. Para que tengamos albergue y boleto. Para derrotar la Ley de Educación Superior. Para que la crisis capitalista…. la paguen los capitalistas y no los estudiantes y los trabajadores.

NO AL AUMENTO DEL COMEDOR, TICKETS PARA TODOS Y COMEDOR TURNO NOCHE
PRESUPUESTO PARA LOS VIAJES DE ESTUDIO DE NATURALES
INGRESO Y PERMANENCIA IRRESTRICTOS EN MEDICINA, ENFERMERÍA, CARRERA UNIVERSITARIA
FUERA LAS PATOTAS DEL RECTORADO DE LOS COMEDORES
ABAJO LA LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR
QUE LA CRISIS CAPITALISTA LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS Y NO LOS ESTUDIANTES Y TRABAJADORES

Ya Basta! MAS e independientes

Ya Basta! MAS e independientes
www.mas.org.ar yabastaunlp@yahoo.com.ar

Nos encontrás en el Centro político cultural Socialismo o Barbarie 61 Nº 797 (esq. 11)

CÓRDOBA

Las luchas y la campaña electoral

Por estos días podemos ver cómo en las calles de Córdoba Capital se movilizaban los trabajadores de distintas empresas. Los trabajadores de la fábrica de vidrios CIVE siguen con su toma de fábrica, los trabajadores despedidos a plazo fijo de IVECO están organizándose para mantener su trabajo, y los municipales se movilizan con múltiples reclamos.

Estas distintas expresiones de lucha son cruzadas por la contienda electoral y pasan también a ser parte de la campaña y los distintos sectores burgueses se aprovechan de ella para pasarse distintas facturas entre ellos. Ante esto los trabajadores deben utilizar esta pelea para incorporar sus reclamos a la agenda política porque después del 28 gane quien gane de los distintos candidatos patronales, no habrá ninguna solución para ellos.

LA UTILIZACION PATRONAL DE LAS LUCHAS

En este marco los municipales enfrentan el recorte del soldado de Cristina: Giacomino.

Daniele, histórico dirigente de los municipales llama votar a Juez, que está desde hace rato enfrentado con Giacomino. Este último, quiere hacer un ajuste a la planta de contratados de la Municipalidad, y toda esta pelea entre los ex socios, es utilizada por el schiarettismo y los radicales para hablar del "caos" que es la ciudad y de la ingobernabilidad. Este tema, que ya de por sí es histórico, en empleados del Estado no tendría tanta repercusión, si estos paros no fueran utilizados por los distintos sectores burgueses **para ver de qué forma sacan un voto más.**

Esta pelea entre los distintos sectores que dirigen la Municipalidad se ve en lo ocurrido en la fábrica CIVE el día que la intentaron desalojar, cuando los concejales juecistas se hicieron presentes el día del posible desalojo de la fábrica, (justo el día en que Giacomino no estaba en la provincia). El viceintendente Vicente que podría haber firmado la media sanción de municipalización que se votó en el Concejo Deliberante no lo hizo, por lo tanto quien se tomó la molestia y el costo de no firmar la municipalización fue Giacomino.

Lo curioso es que el mismo día en que Giacomino veta la municipalización en CIVE, Schiaretti firma el traspaso del Hospital Español a manos de la Provincia. Por un rato, quedó claro que todos estos juegan para la tribuna.

¿COOPERATIVAS O ESTATIZACIÓN BAJO CONTROL OBRERO?

Los trabajadores de la fábrica CIVE que si bien vienen tomando medidas de luchas duras y resistiendo el desalojo, **todavía ven en la cooperativización la salida definitiva a su problema laboral** y al mismo tiempo confían llegar a ella por medio de una negociación, que ya están empezando a ver que no les da resultado alguno. Lo que parecía victoria de los trabajadores, como lo fue la primera media sanción del Concejo y el intento fallido de desalojo, quedó como un hecho más de la campaña electoral. Tal es así que los concejales de bloques que votaron a favor de la municipalización ya anunciaron que no la van a volver a votar.

El martes 9 unos treinta trabajadores a plazo fijo de IVECO fueron a la Secretaría de Trabajo Provincial a exigir una respuesta a su situación, amenazando con tomar el Ministerio en el caso de no ser atendidos. En ese marco se estableció una nueva negociación a la que asistieron 3 trabajadores y el dirigente de la CTA Córdoba Cacho Mengareli. De la reunión no se obtuvo mucho y se volvió a una nueva reunión realizada el viernes en la que **el gobierno provincial ofreció a los contratados a plazo fijo la posibilidad de armar una cooperativa y subsidios para micro emprendimientos a aquéllos que no acepten entrar en la cooperativa.**

Más allá de la discusión interna que hay entre los trabajadores de IVECO de cómo seguir, ya que están los que quieren volver a la planta, el gobierno le torció la discusión y ya habla de cooperativas de trabajo y no puestos de trabajo efectivo para los trabajadores, **dando por descartado que los suspendidos no volverán a la fábrica.**

No es la cooperativa la solución definitiva a los problemas de las empresas que cierren o despidan lo primero que hay que exigir es que **el Estado expropie bajo el control de los trabajadores todas las empresas que cierren o despidan.**

Pero para lograr eso, los trabajadores no deben emprender su lucha como la única, sino que es necesario buscar un camino de confluencia y solidaridad entre las distintas luchas y al mismo tiempo buscar la forma de empezar a **unificar estas luchas con los reclamos salariales** que hay al interior de las plantas para realmente empezar a ver la forma de organizar un nuevo movimiento obrero y sacarlo del chaleco en el que lo intentan meter las burocracias sindicales que se encargan, sobre todo en IVECO, de aislarla del conjunto de los trabajadores incluso al interior de su propia planta, y para enfrentar tanto a los gobiernos pro sojeros como el de Schiaretti y pro kirchnerista como Giacomino.

ADRIÁN PERYAM

UN DEBATE DE IMPORTANCIA TRASCENDENTAL

La rebelión de la patronal agraria y la izquierda argentina

Desde nuestra editorial Antídoto-Gallo Rojo estamos presentando un pormenorizado trabajo acerca de la verdadera naturaleza de la rebelión de la patronal agraria y el rol que le correspondió a la izquierda en él realizado por nuestro compañero Roberto Sáenz presentamos la introducción del mismo.



Como rayo en cielo estrellado estalló en marzo de 2008 la más grave crisis político–social en la Argentina desde 2001. La fallida resolución 125, que pretendía instaurar un impuesto móvil a las exportaciones de cereales, desató una durísima pugna entre fracciones burguesas. Una verdadera rebelión de todas las fracciones capitalistas vinculadas a la producción de soja, en especial, se puso de pie alrededor del *reparto y apropiación de la renta agraria extraordinaria* que generó la disparada de los commodities en el mercado mundial. Esta pelea se salda con una *durísima derrota del gobierno* de los esposos K.

El agudo desarrollo de la crisis abrió un debate nacional. Una discusión global, nada habitual, acerca del reparto del trabajo no pagado de la clase obrera rural y urbana entre fracciones capitalistas: "La teoría económica pura rara vez es noticia. Sin embargo, para comprender el actual conflicto que enfrenta a las asociaciones rurales y el gobierno es imperiosamente necesario desempolvar viejas controversias conceptuales. En efecto, a primera vista, la pelea entre el campo y el gobierno parece ser una simple cinchada para apropiarse de una bolsa de recursos, tironeo que, fuera de los desórdenes verbales de los protagonistas, no parece encerrar ningún misterio. Porque, siempre en el terreno de las apariencias, nada hay más natural que el planteo del campo: dicen que tanto sus productos como la totalidad de su precio les pertenece por completo, y cualquier intento del Estado de apropiarse una parte es una intromisión inadmisible o, como gustan decir, una 'confiscación'. Sin embargo, doscientos años de teoría económica *desmienten esta apariencia*". [1]

Como subproducto de esta pugna, la izquierda argentina *se dividió de manera dramática.* A un movimiento social *conservador*, como el que se vertebró alrededor de la flor y nata de la burguesía agraria, sectores autotitulados "socialistas revolucionarios" llegaron a calificarlo de "rebelión popular" [2]

La *pérdida de la brújula de clase* no pudo ser mayor, comparable a la de otras fracturas históricas de la izquierda ocurridas en el siglo pasado. Sectores enteros capitularon al gobierno K o a la fracción agraria de la burguesía. Sólo una *minoría* –en ella, de manera destacada, el nuevo MAS– *logró mantenerse en una posición independiente.*

El debate nacional que se abrió alrededor de los impuestos a las exportaciones agrarias tuvo un momento de importancia alrededor del montaje de carpas de uno y otro bando en la Plaza Congreso. En ese marco, y desde las posiciones de la clase trabajadora, *el nuevo MAS montó la Carpa Roja, iniciativa que llegó a alcanzar cierto impacto nacional.*

Se instaló así una durísima polémica acerca de un tópico que desde hacía varias décadas no estaba en auge. Se trata de la cuestión agraria: es decir, *de las relaciones de propiedad, las clases sociales y las tareas estratégicas planteadas para el campo argentino desde la óptica de la transformación socialista del país.* Para las actuales generaciones militantes, un debate enteramente nuevo.

La emergencia de esta crisis ha puesto de manifiesto la estructura económico–social y el comportamiento y acción de las clases sociales en la palestra nacional. Una vez más, se ha demostrado que los conflictos sociales y políticos son una situación excepcionalmente *reveladora de las "entrañas" de la sociedad.*

Sin ser especialistas en el tema, nos parece de enorme valor educativo aprovechar la oportunidad para pasar revista a algunas de las problemáticas clásicas del marxismo revolucionario respecto de esta cuestión, recontextualizándolas en las condiciones de comienzos del siglo XXI. [3] Más aun cuando esta crisis y esta problemática –una verdadera nueva cuestión agraria en nuestro país- han llegado para quedarse, y cobra inusitada importancia a la hora de comprender las tareas que tiene por delante la revolución socialista en la Argentina.

Notas

[1] Alex Kicillof, "La teoría económica contra los argumentos del campo", Página 12, 21–05–08.

[2] Por fuera de la "izquierda campestre" (PCR maoísta y el MST e IS, de origen trotskista), el PO de la Argentina tuvo una posición centrista a lo largo de toda la crisis. Aunque criticó a ambos bandos burgueses, llegó en más de una oportunidad a calificar al movimiento agrario de "rebelión popular", con el pueril argumento de que un reclamo reaccionario no podría atraer "multitudes"... En tanto, un caso singular lo configuró el pequeño grupo de la LIT–CI (PSTU de Brasil) en el país, que fue desde una posición pro–campo al comienzo del conflicto para pasarse luego –autocrítica mediante– a un apoyo crítico al gobierno K. *Lo que jamás hizo fue sostener una posición independiente.*

[3] Trabajos clásicos acerca del tema, además de la elaboración de Karl Marx, se pueden encontrar tanto en Lenin como en Kautsky. En nuestro país –hasta donde sabemos– existen dos obras de igual título ("La cuestión agraria") pero de sentido opuesto, como son las de Juan B. Justo (de comienzos del siglo XX) y de José Boglich (redactada promediando la década del 30 y dentro de la tradición del socialismo revolucionario). De esta literatura, la única que hemos podido abordar con cierta profundidad es la de Marx.